

МАТЕРІАЛИ КРУГЛОГО СТОЛУ

УДК 341. 241. 8: 339.543. 622

АНАЛИЗ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ УКРАИНЫ С ПРАВОВОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ

Н. И. Кобзарь, к.э. н., доц., С. А. Скачедуб, асист., Д. С. Зинукова, студ.

Ключевые слова: интеграция, Всемирная торговая организация (ВТО), Таможенный союз (ТС), Евросоюз, Зона свободной торговли (ЗСТ)

Постановка проблемы. На начало XXI века экономика мира становится всё более глобальной, поэтому интеграционные процессы не обходят и нашу страну. Сегодня развитие Украины всё теснее связывается с принципом открытости экономики, что способствует расширению внешнеэкономических связей. Поиск Украиной своего места во всемирном интегрированном сообществе должен опираться на возможности интеграции как с точки зрения права, так и с точки зрения экономической целесообразности.

Анализ публикаций. Исследованию правовых и экономических аспектов интеграционных процессов в Украине, на сегодняшний день уделяет внимание большое количество ученых права и экономистов. Среди них А. Шепотило, М. Т. Ткаченко, А. С. Грушко, С. В. Сопотян, Ю. Г. Барановский, О. В. Майстренко и др.

Наибольшее количество публикаций посвящено уже состоявшемуся факту вступления Украины в ВТО и анализу экономических показателей, характеризующих последствия данного шага. Относительно вступления Украины в ЗСТ со странами СНГ и возможного дальнейшего вступления в ТС, Евросоюз проводятся расчеты возможной экономической целесообразности как на уровне Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук и Института экономики прогнозирования Национальной академии наук Украины, так и аналитиками Академии Форекс и биржевой торговли Master Forex – V.

Цель статьи. Проанализировать правовые аспекты интеграционных процессов в Украине, дать характеристику экономического состояния страны и ее возможностей в условиях интеграции в различные международные экономические организации.

Изложение материала. Одним из первых шагов в интеграционных процессах в Украине стало её вступление в ряд международных экономических организаций, таких как: МВФ, МБРР, ЕБРР, Международная финансовая корпорация, Совет Европы, ВТО, а также ЗСТ со странами СНГ. Вступление в ВТО 16 мая 2008 года привело к тому, что в Украину стали поступать в большем объеме товары зарубежных производителей. С правовой точки зрения вступление Украины в ВТО было необходимой основой для увеличения качественных и количественных объемов иностранных инвестиций, которые, к сожалению, в условиях политической и экономической нестабильной ситуации в Украине пока не поступают в должном объеме. С экономической точки зрения многие отечественные производители не смогли конкурировать с дешевыми и качественными зарубежными товарами, это стало одной из причин того, что через год после открытия торговых границ ВВП Украины уменьшился на 15 %, а объем промышленного производства сократился более чем на 40 % [3].

Сегодня перед Украиной встаёт вопрос: по какому вектору развития идти далее – по европейскому или по евразийскому? А также: возможно ли объединение этих векторов развития? Так, 20 сентября 2012 года, вступил в силу договор о ЗСТ со странами СНГ (Россия, Беларусь), который с правовой точки зрения закрепляет следующие аспекты:

- фиксирует обязательства относительно неувеличения ставок пошлин для товаров, находящихся в исключении из режима свободной торговли;
- закрепляет обязательства государств – участников СНГ относительно неприменения новых ограничений во взаимной торговле;
- устанавливает сроки отмены исключений по импорту;
- фиксирует положения об учреждении процесса отмены экспортных пошлин;

- сокращает количество действующих соглашений, которыми необходимо руководствоваться в торгово-экономических отношениях со странами СНГ.

Кроме вступления в ЗСТ со странами СНГ перед Украиной встал вопрос о необходимости и своевременности вступления в Таможенный союз с этими странами или продолжения своего пути к евроинтеграции.

С экономической точки зрения, на первый взгляд, анализ вступления в ТС показывает неплохие результаты для нашей страны: объем экспорта украинских товаров в РФ возрастет на \$ 4,6 – 8,8 млрд ; уменьшатся цены на базовые ресурсы, общая выгода Украины от присоединения к ТС и участия в Едином экономическом пространстве в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) может составить \$ 6 – 10 млрд [2]. В то же время, с правовой точки зрения, вступление Украины в Таможенный союз является проблемным вопросом, потому что Украина, как и РФ, является членом ВТО, однако не все страны, желающие вступить в ТС (Туркменистан, Азербайджан, Узбекистан), являются членами ВТО.

Таким образом, ещё неизвестно, как будут складываться отношения в ТС, когда все его члены будут приняты в ВТО, и не последует ли ухудшение торговли Украины со странами – членами ВТО. При этом в Российской Академии наук считают, что неучастие Украины в ТС и формирование зоны свободной торговли с ЕС может ухудшить экономическое сотрудничество с Россией. Но существует и другое мнение, так, профессор Киевской школы экономики Александр Шепотило уверен, что членство Украины в ТС даст быстрый, но разовый экономический эффект. Поскольку со странами ТС мы и так имеем зону свободной торговли с минимальными ограничениями, прямой эффект от их отмены будет незначительным, поэтому основной результат последует также от снижения цен на энергоносители.

Что касается возможности вступления в Евросоюз, необходимо акцентировать внимание на том, что в Еврозоне в настоящее время кризис и наблюдаются такие показатели: безработица достигает 10,3 %; рост госдолга Евросоюза в 2012 году достигает 90,4 %; снижается объем инвестиций во французские и германские активы [4].

Конечно же, Украина желает воспользоваться шансом на улучшение жизни населения, поднять рейтинг страны и усилить политическую позицию на мировой арене. Однако, с экономической точки зрения, при вступлении в Евросоюз необходимо учитывать, что:

- последствия дотационной политики Евросоюза преимущественно негативные, что может привести к отказу от выдачи крупных сумм в поддержку слабых стран объединения, к тому же, есть определенная угроза ущемления госсuverенитета Украины;

- высокая конкуренция на европейском рынке оставит украинскую продукцию без шансов выхода на этот рынок из-за устаревших технологий и оборудования;

- в промышленности Украины будет наблюдаться снижение объемов производства из-за высоких требований относительно стандартизации и сертификации продукции, выдвигаемых Евросоюзом. Европейская структура уже продемонстрировала свое поведение на примере национальных компаний, в которых была произведена значительная «чистка», по результатам которой большая часть из них закрыта по факту непригодности этих предприятий для региональных объемов;

- значительная масса квалифицированных кадров подастся за рубеж в поисках достойного дохода, уровня жизни и возможностей.

Выводы. Таким образом, мы считаем, что вступление Украины в ВТО при улучшении политического климата в Украине и экономической ситуации в мире в целом будет способствовать улучшению инвестиционной привлекательности Украины, что, в свою очередь, будет способствовать как созданию новых рабочих мест, так и повышению ВВП.

В то же время договор о Зоне свободной торговли со странами СНГ несет позитивную правовую базу для активизации торговых отношений между Украиной и другими странами СНГ. Необходимо также заметить, что, вступив в ЗСТ, Украина не теряет свой экономический суверенитет и имеет возможность проводить независимую внешнюю торговую политику, и соответственно, может не потерять и рынок Евросоюза. Однако мы считаем, что Украине сегодня лучше некоторое время быть наблюдателем в ТС, одновременно внедряя процедуры о защиты собственных товаропроизводителей и разрабатывая энергосберегающие технологии.

Что же касается возможного вступления в Евросоюз, то, в итоге, самой весомой потерей Украины станет ухудшение отношений с Россией, а российский рынок, так или иначе, является все же основным потребителем украинской продукции. Кроме того, закрытие таможенных

границ неизбежно приведет к ужесточению российской политики в отношении экспорта нефти и газа.

Таким образом, главным выводом, который можно сделать из выполненного исследования, является то, что на сегодняшний день Украине по-прежнему необходимо проводить многовекторную экономическую политику, стараясь сохранить отношения с Российской Федерацией, не теряя рынок Евросоюза и возможность торговых отношений с другими странами членами ВТО.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бабкин К. А., Кузнецов А. В. Последствия присоединения России к ВТО. – М. : Юристъ, 2012. – 127 с.
2. Евросоюз vs Таможенный союз: Кому достанется больше суверенитета Украины [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.unian.net/news/505823-evrosoyuz-vs-tamojennyiy-soyuz-komu-dostanetsya-bolshe-suvereniteta-ukrainyi.html>
3. Секретные условия вступления Украины в ВТО [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://wto.az/pdf/xm00006.pdf>
4. Украина и ЕС: каковы недостатки сотрудничества для Украины [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.forest.lviv.ua/ru/statti/ukraine_eu.html

УДК 330.341.1

ІННОВАЦІЙНЕ ОНОВЛЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ СФЕРИ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

С. А. Шевцова, к. т. н., доц., К. В. Каратан, студ.

Ключові слова: інноваційна діяльність, наукова діяльність, модернізація виробництва, розвиток промисловості

Постановка проблеми. Конкурентне позиціонування України в глобальному економічному середовищі значною мірою залежить від її можливостей вчасно й ефективно адаптуватися до світових інноваційних процесів, де найважливішою умовою лідерства виступає інтелектуальний капітал. Проте інтелектуальний капітал як сукупність знань, умінь, досвіду та кваліфікації людей є обов'язковою, але недостатньою умовою конкурентного лідерства. Щоб стати чинником конкурентоспроможності та економічного зростання, інтелектуальний капітал має пройти досить складний шлях трансформації – перетворення на інтелектуальний продукт, який матиме економічний зміст, суспільний попит і отримає комерційне використання.

Таке перетворення здійснюється у сферах наукової та інноваційної діяльності. Останніми роками в Україні створено умови для розвитку інноваційної діяльності – сформовано основи нормативно-правової бази та механізми здійснення інноваційної політики, а також створено умови для розвитку відповідної інфраструктури. Але, на жаль, інноваційне відтворення розвитку економіки України і, зокрема, її провідної галузі – промисловості – відбувається надто повільно. Це зумовлює актуальність дослідження особливостей розвитку інноваційних процесів у виробничій сфері економіки України.

Аналіз публікацій. Проблеми організації регулювання інноваційної діяльності розглядаються у працях А. Александрової, Л. Антонюка, Ю. Бажала, В. Гейця, В. Соловйова. Питання ефективності державної інноваційної політики та засобів її підвищення досліджують М. Гаман, О. Лапко, Л. Федулова. Проблеми фінансового забезпечення і стимулювання інноваційної діяльності – Д. Гуменюк, М. Крупка, С. Онишко. Проблеми і перспективи розвитку інноваційної діяльності в регіонах вивчали А. Валюх, І. Кукурудза, В. Демиденко та ін.

Аналіз досліджень вітчизняних та зарубіжних авторів показує, що Україна має значний потенціал для розвитку інноваційної діяльності за умови проведення ефективної державної політики. Проте маловивченим аспектом даної проблеми є механізм комплексного розвитку інноваційної діяльності в умовах трансформаційної економіки України.

Метою статті є дослідження особливостей розвитку інноваційних процесів у виробничій сфері економіки України та виявлення пріоритетних напрямів їх стимулювання.