

## ГУМАНІТАРНІ ПРОБЛЕМИ

УДК 001.891

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

*Г. К. Демин, к. т. н., доц., В. В. Мальй, к. т. н., проф.  
\*Национальная металлургическая академия Украины*

**Ключевые слова:** массовое, индивидуализированное, индивидуальное производства, информация, энергоинформационное поле, образ-копия, поступки тайные и явные, способности человека, проблема центров, здоровье, обучение.

Любой вымысел может быть реальностью.  
Любая реальность может стать вымыслом.  
(Поговорка)

**Постановка проблемы.** В настоящее время футурологи часто ведут разговоры о наступающей информационной революции. При этом часто ее отождествляют с технологической, научно-технической революцией, ведь речь всегда идет о необходимости обработки огромных массивов информации.

Меньше всего хотелось бы спорить о понятиях (терминах). В конце концов, не так важно, признаем ли мы за происходящими процессами «статус» революции или нет. Важно выяснить сущность происходящих процессов. Ведь эти процессы уже начали заметно влиять на качество нашей жизни и должны за довольно короткие исторические сроки полностью видоизменить и заменить индустриальную базу во всём мире.

**Цель работы.** Выяснить сущность технологической и информационной революции и определить их влияние на общественную жизнь.

**Основное содержание.** Как известно, основой жизни человеческого общества является производительный труд. Различают такие формы деятельности человека: репродукция, конструктивизм, творчество [3] (рис.1).

Репродукция, или вторение, означает создание известного нового известными методами, конструктивизм – создание неизвестного нового известными методами, т. е. модифицированное известное, а творчество, или творение – это создание ранее неизвестного нового неизвестными методами (т. е. пойдти туда, не знаю куда, найди то, не знаю что). В принципе, сущность вторения заключается в воспроизведении существующего образца с заданными отклонениями, а выход за их границы означает брак. Если вторение как процесс производства образца происходит в очень больших количествах, то производство называется массовым.

Таким образом, сущность массового производства – воспроизведение образца с заданными отклонениями в огромных количествах. Массовое производство сформировало так называемое «индустриальное общество».

Конструктивизм требует изменений образца, как правило, без существенных изменений, т. е. проведения его «модификации». Следовательно, конструктивизм – это производство с некоторыми изменениями элементов образца, не затрагивающими принцип действия образца, но учитывающими некоторые требования потребителей. Поэтому конструктивизм получил название «демассофицированного» производства.

В процессе творения получают сами ОБРАЗЦЫ, те самые изделия, которые, собственно, и являются основой как репродукции, так и модификации. Следовательно, творение как производство называется «индивидуальным» производством, а сами образцы – эксклюзивной продукцией.

Непременным атрибутом любого объекта или системы объектов является информация, без неё объекты не представляют интереса [12]. Так как при массовом производстве образцов мало и изменения в них незначительны [1], то и «информационный поток» нормальный, постигаемый. В условиях же демассофикации не только существенно увеличивается количество самих образцов, но и, что особенно заметно, растёт количество требуемых изменений в каждом из них. Поэтому количество информации нарастает лавинообразно, что получило название «информационный взрыв». А при индивидуальном производстве, следовательно, информация возрастет до бесконечности. Таким образом, «демассофикация» производства несёт с собой проблемы не только производственные, но и в гуманитарной сфере, сфере информации, а, значит, и в сфере образования. На основании вышеприведенного проблемы демассофикации можно сформулировать так:

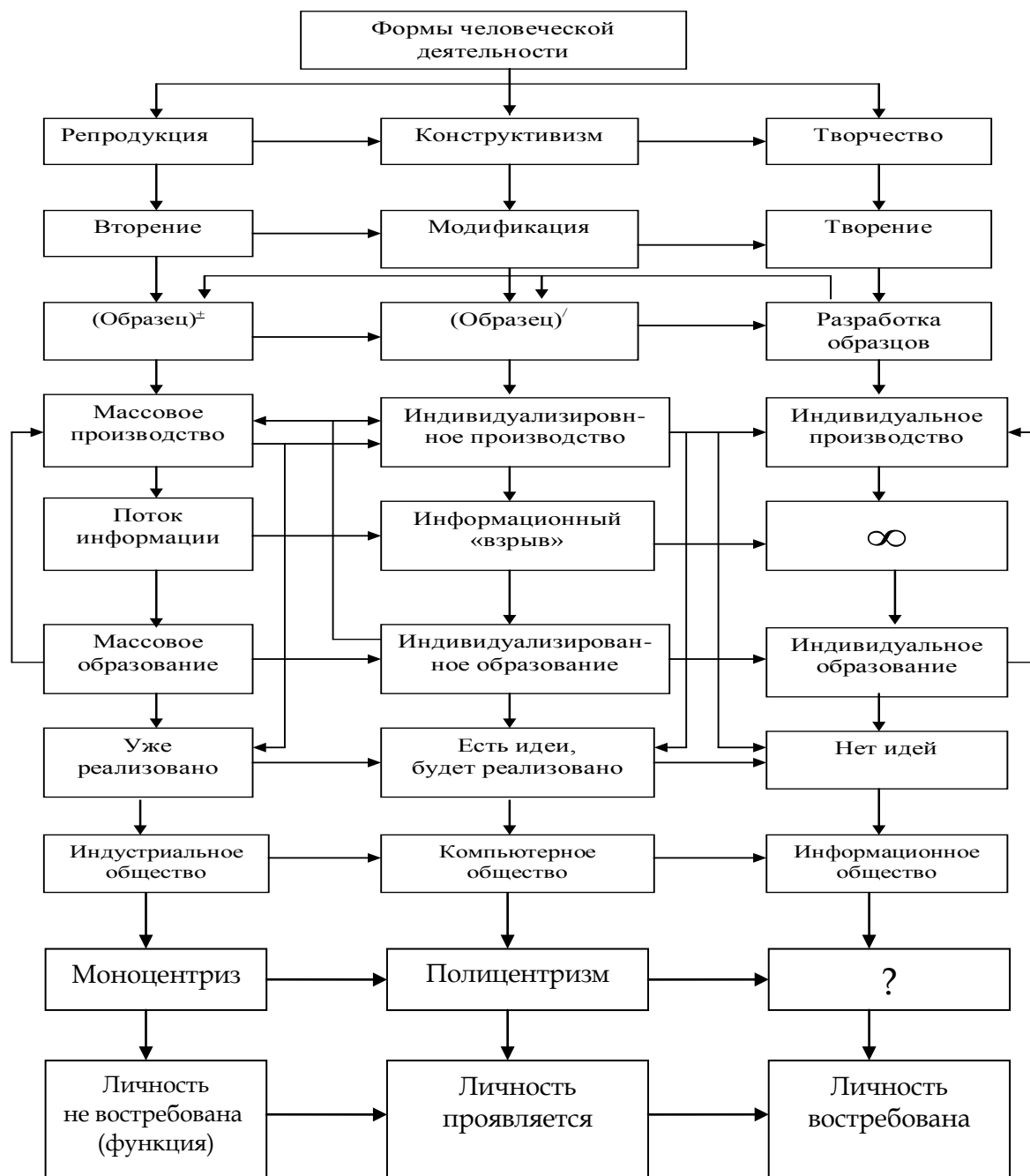


Рис.1 Структурная схема общественной жизни

- выбор и оценка информации для нужд как образования, так и производства;
- методы получения идей новшеств в нужном количестве и требуемого качества;
- характеристика новшеств;
- критерии оценки объектов и технологий.

В определенной степени пути решения этих проблем можно найти в работе [3].

Много разговоров и о наступающей информационной революции. Причем ее часто отождествляют с технологической, научно-технической, считая эти термины тождественными. Дело здесь опять-таки не в терминах, а в существе процессов, которые прячутся за этими названиями. Просто на этом возможны даже спекуляции.

На момент «модификации» имеем «информационный взрыв». Он напрямую связан с новыми технологиями, на основе которых на смену «массовке» производители с выгодой для себя производят «модифицированные» продукты. «Модификация» стала возможной благодаря компьютерам, способным быстро перерабатывать огромные массивы информации. Базой «модификации» является компьютер, значит, и технологии с их использованием следует называть компьютерными технологиями, т. е. компьютеры позволяют технологически реализовывать

множество идей «модификации» изделий. И как сформировал компьютерную программу, такой результат и получил. Так постепенно формируется «технологическое», а точнее, «компьютерное общество».

Но компьютерные технологии – это совсем не информационные технологии. Почему так?

Согласно [1], любая работоспособная техническая система должна иметь четыре части: двигатель, трансмиссию, рабочий орган и орган управления. На рисунке 2 показана принципиальная схема полной ТС, в которую входят, кроме вышеназванных четырех частей, еще и источник энергии и изделие. Начало промышленной революции связано с применением парового двигателя. Носителем энергии при этом был пар, а поле – механическое, вернее, тепловое. Все законы, описывающие процессы работы как двигателя, так и источника энергии, рассматривали пространство как евклидово (прямолинейное) (табл.).

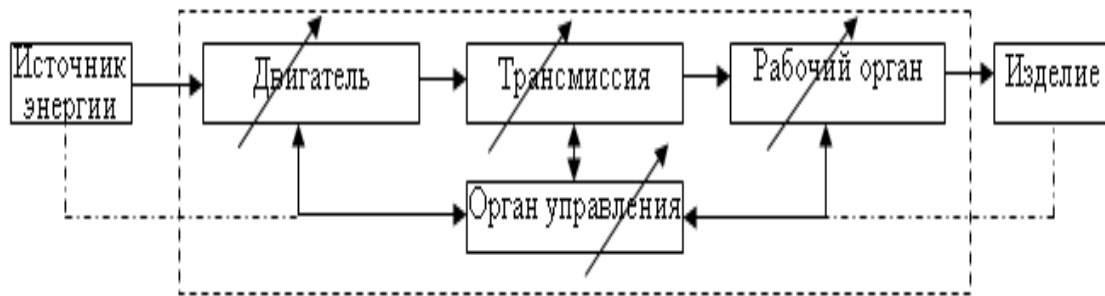


Рис. 2. Состав полной принципиально жизнеспособной технической системы

Т а б л и ц а

Характеристики эпох

Эпоха / Объекты	пара	электричества	информации
Пространство	прямолинейное	изогнутое	закрученное
Носитель энергии	пар	электрон	фотон
Источник энергии	тепло	разность потенциалов	физический вакуум
Поле	тепловое	электромагнитное	информационное

Это была эпоха пара. На смену ей пришла эпоха электричества. Носителем энергии стала очень маленькая частица – электрон, а поле – электромагнитным. При этом двигатель стал электрическим, а трансмиссия, рабочий орган и орган управления – электромеханическими. Постепенно у органа управления вытеснялась механическая часть, а электрическая часть подверглась миниатюризации. Появились компьютеры. Но при этом трансмиссия и особенно рабочий орган остаются электромеханическими. Пространство электромагнитного поля уже рассматривается как изогнутое, криволинейное (по Риману) (см. табл.).

Все хорошо представляют себе, как изменилась жизнь человека в эпоху электричества по сравнению с эпохой пара.

На смену эпохе электричества должна прийти другая эпоха с принципиально иным источником энергии и полем [5]. На основании закона идеализации систем [10] можно показать, какими они должны быть. Носитель энергии должен быть ничтожно малым или даже не материальным. Источник энергии, исходя из цепочки: вещество (пар) – энергия (разность потенциалов) – информация, должен быть совсем не привычным, пустым, а поле – закрученным.

Обзор последних достижений науки и техники показал, что уже можно конкретизировать результаты экстраполяции. Так, согласно [12], источником энергии может быть физический вакуум, носителем энергии – фотон, имеющий спиновую природу, а пространство связано с вращением (спин – это вращение). Спин является носителем информации, поэтому поле называется информационным или торсионным (см. табл.). О том, что такой носитель энергии и источник энергии есть, можно судить хотя бы по эффекту работы рамки лозоходцев или маятника при радиестезии [8]. Для их работы согласно законам классической механики нет источника энергии, силы, вызывающей их движение. Но ведь эти устройства работают, давая достоверную информацию. Значит, такой источник существует. Существует и неизвестное физическое поле, которое называется по-разному: торсионным, информационным и еще несколько названий [8].

Применение информационных (торсионных) излучений, обладающих небывало высокими интенсивностями, проникающей способностью и практически неограниченной скоростью распространения, может совершенно изменить мир человека. Все материальные элементы технической системы постепенно станут не материальными, а информационными. Информация станет непосредственным участником производства изделия. Вот это и можно назвать информационной революцией.

Через посредство торсионных полей осуществляется влияние на процесс возникновения материи из вакуума, предлагается рассматривать его как неисчерпаемый источник энергии [12]. Надо только научиться управлять вакуумом. Можно, конечно, возразить, что реально пока что зафиксированные энергии очень малы. Но если вспомним о начальном этапе развития представлений об электромагнитном поле и возможности его применения на практике, то виден полный аналог. Ведь открыватель электромагнитного поля Г. Герц считал невозможной дальнюю связь с помощью электромагнитных волн.

Так что же даст эпоха информации, когда информация сама по себе станет непосредственным участником жизненно важных процессов, заменив собой электричество?

**Способы получения и обработки информации.** Прежние способы получения и обработки информации (по накопительному принципу) себя исчерпывают. Должна появиться способность к избирательности информации, например, по критериям полезности, интересу и т. п. (рис. 3). И у человека эта способность есть, но то ли в зачаточном, то ли в реликтовом виде. А она должна быть у каждого нормального человека, что легко показать.

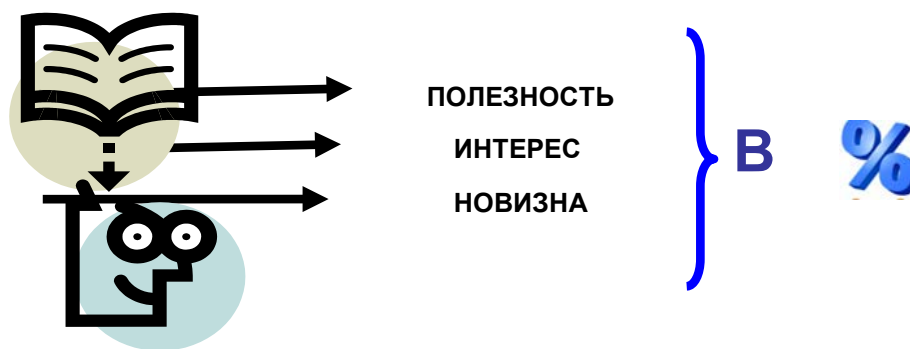


Рис. 3. Избирательность информации

Физическое тело обладает пятью органами чувств: зрением, обонянием, осязанием, вкусом и слухом. Но ни для кого не секрет, что человек как система запрограммирован на числа 3, 7 и 12. Так что к пяти чувствам должно добавиться еще как минимум два.

Как сейчас человек получает новую информацию? Р. Пенроуз в книге «Новое мышление Всевышнего» показал, что новое в науке не выводится логическим путём из старого, а появляется в голове учёного сразу в готовом виде, откуда-то извне. Это может означать только то, что в природе существует некий банк данных, в котором хранится информация обо всех явлениях и законах, эти явления описывающих. Согласно концепции «универсальной космической голограммы», это так называемое **энергоинформационное поле**, и каждая точка этого поля содержит в себе сведения обо всех других точках пространства и времени и, в свою очередь, имеет информационное представительство во всех других отрезках пространственно-временного континуума (поле – Сверхсознание, Универсальный Разум).

Но возникает вопрос, как получать информацию в нужное время, в нужном месте? Сколь -нибудь внятного ответа сейчас просто нет. Но если вышеприведенный тезис несколько изменить: **информацию обо всей Вселенной можно получить в любой ее точке**, то все становится на свои места. Есть вместилища информации, например, эгрегоры. К ним необходимо только подключиться и скачать нужную информацию. А это уже прямой путь к освоению и реализации шестого чувства – «ясновидения», «яснослышания», которое сейчас эпизодически проявляется в виде «интуиции», «озарения». Вопрос о распространении информации тоже просто объясняется: информация направляется очень точно, практически в точку (конкретному адресату) (рис. 4). Поэтому можно сказать, что существует «информационный луч» с мерностью  $L^1T^1$  (по П. Эренфесту) при обычной метрике  $L^3T^1$ . Такой луч не имеет толщины и ширины и распространяется мгновенно. Время в этой метрике может означать скорость перехода вопроса в ответ. Эта величина может быть равной 2 200 км/с, скорости перехода причины в следствие (по Н. А. Козыреву). Но здесь есть своя тонкость: точность и достоверность (истинность) информации зависит от точности настройки приемника, а также уровня доступности к информационному полю.

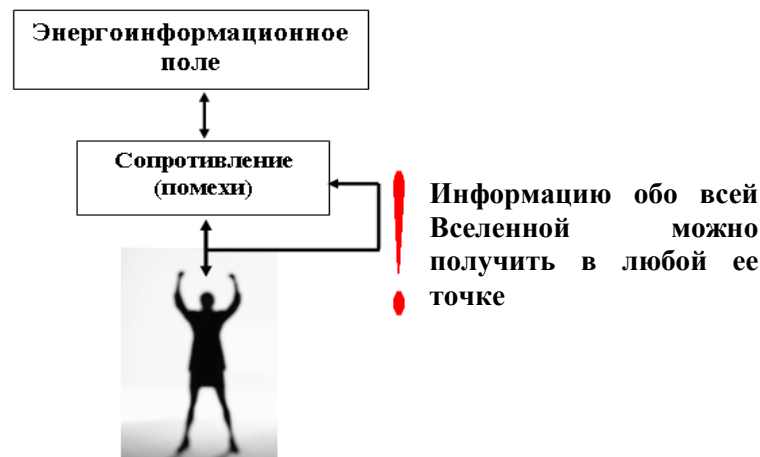


Рис. 4. Схема подключения к энергоинформационному полю

Уже хорошо известно, что интуиция, озарение – основа величайших научных открытий, не вызывающихся ни научной, ни логической мыслью, не связаны со словом и с понятием в своем генезисе.

Истинная интуиция есть осознание информации, ранее не известной данному человеку, не имевшейся ни в его сознании, ни в памяти, ни в подсознании. И получается это знание при помощи *образного* мышления, «считыванием» информации с образа объекта, события из энергоинформационного поля.

Для этого нужно научиться строить соответствующие образы. Они строятся вне сознания, мозга человека. Понятие **образ** по содержанию информации можно разделить на две основные категории: образ-копия и образ-модель.

*Образ-копия* является полным информационным подобием фактически существующего объекта (предмета, существа, явления, события) [6].

*Образ-модель* строится не как полная копия существующего объекта, а как упрощенное отражение, комбинация только той информации, которая имеется в этот момент в сознании человека. Или даже только той ее части, которую оператор намерен использовать для построения модели.



Рис. 5. Составление образа-модели

До сих пор в качестве единственного образа использовался образ-модель (рис. 5). Отсюда и все плюсы и минусы современного естествознания. Необходимо переходить к образу-копии. А в информационном обществе информация, само собой разумеется, будет получаться на основе образов-копий.

И к каким же изменениям в жизни общества приведет такой подход?

1. Начнем с простого! Все мы знаем, что есть поступки тайные и явные (как и мысли). Совершенные кем-либо вредные для общества поступки могут остаться тайными, а, значит, и безнаказанными. Чтобы наказать совершившего неправомерные действия, в настоящее время необходимо доказать его причастность к ним. Для этого существует в нашем обществе орда фискальных, судебных, карательных органов. Но эффективность их работы низкая. И не в последнюю очередь это связано с тем, что там работают тоже люди с их поступками тайными и явными. А если раскрываемость правонарушений заметно меньше 100%, то всегда найдутся рискованные люди. А чего стоят законодатели, да и работники исполнительных органов!

Это, как говорится, суд мирской. Он всегда был и будет несправедливым, зависимым, подверженным внешним влияниям, а то и предвзятым (рис. 6).

**Поступки тайные и явные (как и мысли) — суд мирской**  
**Любое возмущение, т. е. любая новая — суд высший**

**появившаяся информация не уничтожается и сохраняется бесконечно долго в пространстве. Значит, при использовании «ясновидения» информация о любом событии, объекте в любой момент времени будет доступна, «считана» каждым человеком. Тайного не будет, все будет явным.**

Рис. 6. Изменения жизни общества

А теперь посмотрим на все вышесказанное с другой стороны. Тайных, забытых дел, мыслей не бывает с точки зрения информации. Это математически показал П. Эренфест: любое возмущение, т. е. любая новая появившаяся информация не уничтожается и сохраняется бесконечно долго в пространстве с четным количеством измерений. Значит, при использовании «ясновидения» информация о любом событии, объекте в любой момент времени будет доступна, «считана» каждым человеком. Тайного не будет, все будет явным. И исчезнет соблазн делать что-то неправомерное, запретное. Ведь не будет же человек воровать, насиловать на глазах у всех, врать в глаза, зная, что его ложь прозрачна для всех (правда, возможны патологии, как, например, у наших теперешних руководителей всех рангов). Тогда исчезнут, станут ненужными фискальные, судебные и т. п. органы власти. Да и вся компания законодателей будет не нужна. Законы будут просты и понятны. В таком обществе не будет места не только преступлениям, но даже просто людям с нечистыми помыслами.

Необходимо отметить важность «ясновидения» и «яснослышания» для **исторической науки**. Информация обо всех событиях может быть получена от первоисточника. Не нужны будут никакие раскопки, гипотезы, спекуляции вокруг событий любой старины.

2. Каким же образом сказываются на людях совершенные ими предательство, подлость, жестокость? С точки зрения информации, вся она, как тайная, так и явная никуда не девается, а передается по наследству из поколения в поколение. Негативная информация образует «карму». Юридически дети за родителей не отвечают. Но это суд мирской. А Суд Высший (рис. 6) учитывает все действия предыдущих поколений в виде кармических грехов и узлов, родового проклятия, инграмм и т. п. [8]. И в какой-то момент, когда «сосуд кармы» переполняется [9], наступает расплата за содеянное (рис. 7). При этом самого нарушителя это редко касается, расплачиваться за его грехи будут его наследники: дети, внуки и даже далекие потомки. Тогда становится понятным, почему вдруг в благополучной обстановке вырастают убийцы, насильники, воры, подлецы, почему в нормальных семьях происходят несчастья: болезни, неудачи на работе и в личной жизни, неожиданные смерти, пожары и т. п. Но если хорошо покопаться в прошлом таких людей, то выяснится, что корни этих несчастий заложены в прошлом, которое затерялось во времени: работа в карательных, фискальных органах, участие в карательных мероприятиях, подлые дела, злоупотребления, оставшиеся без наказания по разным причинам. Так идет отработка «кармы», то, что называют «Судом Божьим», от которого никто не спрячется, не уйдет. Это надо хорошо усвоить теперешним нашим правителям всех уровней, как явным, так и закулисным. Для «Суда Высшего» нет тайных дел, не надо доказательств и оправданий. Там все известно. И каждый в конце концов получает по заслугам (даже предопределено, кто будет убийцей, вором).

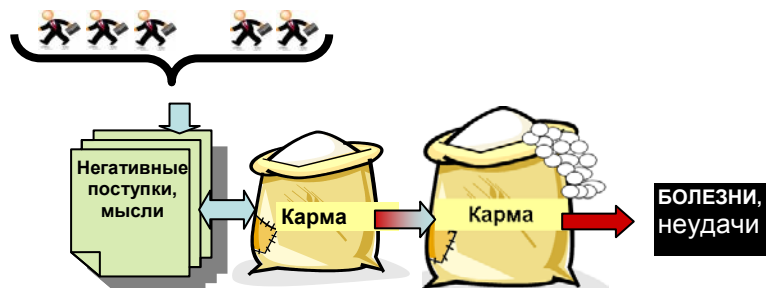


Рис. 7. Причины несчастий и неприятностей

• Есть мнение, что **первым в нашем мире было слово**, т. е. информация. И таким словом было «Бог».

Вот здесь есть сомнения. Если Бог создал наш мир, то зачем ему (других сущностей просто еще не было) произносить это слово? Но даже предположим, что было произнесено это слово. И что же?

Как появилась после этого Вселенная? Ответа нет.

Но, если судить по книгам Д. Уолша [11], первым словом, произнесенным Богом (Высшим Разумом), было слово ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ (рис. 8). После этого произошел взрыв. Так из ничего, Абсолютного Нуля, получилось все! На первый взгляд это выглядит смешно. Но ведь по существу имеем полное совпадение с гипотезой Шмидта об образовании Вселенной путем первичного взрыва, гипотезой, которая воспринимается в научных кругах совсем без смеха. Но в ней есть множество практически тупиковых вопросов: а что же было нулем? Кто его взорвал? Сейчас мир разбегается, а будет ли сбегаться? Возможна ли цикличность?

**Первое слово было –**

**Относительность**



Рис. 8. Образование Вселенной

• Во все времена идут разговоры о **справедливости**. В теоретической практике они находят свое отражение в распределительных принципах, например, от каждого – по способности, каждому – по труду; от каждого – по способности, каждому – по потребности и т. д. Звучит вроде и хорошо, но совершенно не понятно, как измерить труд, и уж совсем не понятно, как измерить способности, чтобы в соответствии с ними спрашивать?

К настоящему времени уже можно ставить задачу о численной оценке способностей человека в связи с появлением возможности создавать образ-копию. Здесь можно применить инженерный подход. Ведь что такое способности, не знает никто. Но ведь точно так же не знает никто, что такое инерция, тепло, энергия, время, электрический ток и т. п. Их физическая сущность не известна. И тем не менее инженеры вполне успешно работают с этими понятиями. Каким образом? По их проявлениям на практике. Выбирается единица измерения – **эталон** (какой-то эффект) и по физическим проявлениям строится соответствующая шкала в долях или единицах эталона.

Точно так же можно поступить и с измерением, например, способностей. При этом нужно весьма осторожно подходить к единицам измерений – эталонам. Так как нужно оценить конкретные способности любого человека, то в качестве эталона следует выбирать очень авторитетных в прошлом людей. Например, эталоном способностей поэта может служить А. Пушкин, писателя – Л. Толстой, политического деятеля – Ф. Рузвельт, авантюриста – Калиостро, предателя – Иуда, ученого – Л. Эйлер и т. д. Тогда исчезнут досужие разговоры о компетентности тех или иных людей, не нужны будут выборы как способ определения наиболее достойных и т. п. мероприятия. Интересно было бы оценить качества (в т. ч. компетентность) современных писателей, поэтов, политиков, чиновников. Наверняка многие из них получают результат в зависимости от рода деятельности соответственно: 0,001 Эйла, 0,0001Руза, 100 Иуда.

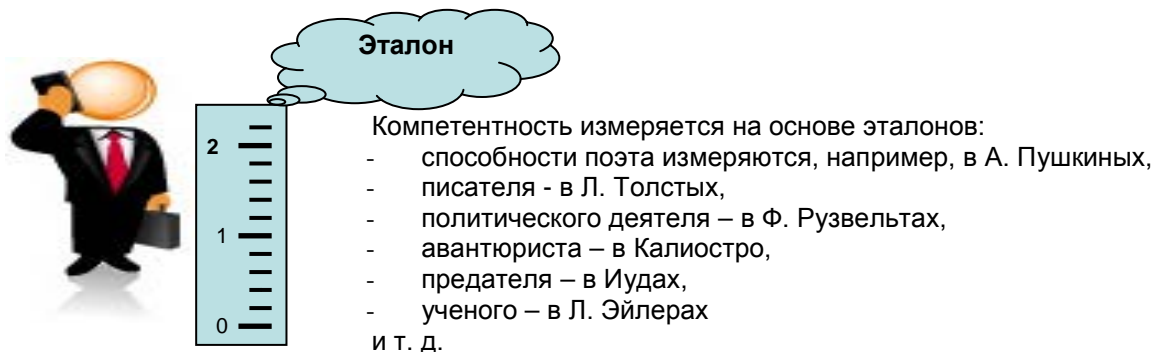


Рис. 9. От каждого – по способности (компетентность)

**Медицинская практика.** Составляется образ-копия пациента, что дает возможность составить информационную картину состояния человека, причем по глубинным причинам заболеваний, а не по проявлениям на различных органах. Далее составляется принципиальная установка (типа молитвы), которую произносит больной человек, создавая звуковой ряд.

Если информация точная и введена правильно, то она точно попадает по адресу и получается эффект мгновенного исцеления, причем и на материальном уровне. Прецеденты есть. И это должно стать правилом. Забавно при этом вот что. Лекарь, целитель – занятие не от Бога (значит, от Дьявола). Почему так? По большому счету, любая болезнь – это сигнал свыше о том, что живет человек несправедливо. Предки тоже постарались, оставив ему свои «наработки». И вот в какой-то момент «чаша» грехов (сосуд кармы [9]) переполнилась, и пришла пора расплачиваться за содеянное.

Так вот, вместо того, чтобы проанализировать свою жизнь и выяснить, какие же деяния привели к болезни, и начинать исправлять результаты несправедливых действий, человек идет к врачу. Тот, соответственно, выписывает лекарства, назначает процедуры, в т. ч. операции. Болезнь вроде бы устраняется. Или еще лучше! Зашел в церковь, заплатил попу, он прочитает молитву, и все в порядке у человека: он очистился (рис. 10).



**В будущем:**

Образ-копия пациента → информационная картина  
состояния человека → глубинные причины заболеваний →  
звуковой ряд → исцеление

*Рис. 10. Медицинская практика*

А кто они такие, эти «помощники» человека? Ведь Всевышний распорядился (информационное поле перенасытилось негативом, и он стал сбрасываться по какому-то адресу) наслать негатив в виде болезни. А какое-то земное создание это послание пытается отменить. Но ведь информация-то осталась! Ее нужно было аннигилировать. А этого не произошло. Так что возможны два случая:

- негатив передался целителю;
- негатив законсервировался и через время опять заявит о себе, но уже в более жесткой форме: быстротечные болезни, несчастные случаи, убийства, насилия.

Отсюда вывод: человек должен лечить себя сам, здесь не должно быть посредников.

**Перемещения человека.** Чаще всего человек перемещается для получения информации. Но если ее можно получить в любой точке пространства, то совсем не нужно куда-то ехать за ней. Она уже есть в том месте, где находится тот, кому она нужна. Так зачем же ездить на экскурсии, в экспедиции, в том числе в космос? Затем, что хочется по старинке посмотреть своими глазами, понюхать, потрогать руками. А для этого достаточно астральных путешествий. Мы сейчас знаем материальное (физическое) тело и эфирное, их структуру, способы воздействия на них для получения нужного эффекта. Но сейчас совсем неизвестно, как управлять астральным телом. Вот это – одно из направлений изучения человека. А какие возможности появятся у человека, каким станет он и общество в целом, когда будет освоено управление тонкими телами? Может быть, тогда и станет у человека 12 чувств?

**Проблема центров.** Сейчас мы различаем центры и периферию. Из схемы видно, что центры (мегаполисы в т. ч.) – это атрибут массового производства. В условиях технологической революции необходимость в них постепенно исчезает. Появляется много центров, постепенно не станет столиц и отсталых окраин, супермаркетов, научных и др. централизованных учреждений. Все люди будут равноправны. Но что их будет связывать, какие общие цели будут ставиться и какими путями они



будут достигаться, какие будут запросы – очень трудно сейчас сказать. Во всяком случае, города с их современными проблемами (отходы, экология, информационный смог) исчезнут.

Что же в конце концов заставит людей покинуть города, какие факторы должны привести к упадку мегаполисов?

Возьмем хотя бы места обитания. Уже с 11-го этажа у человека полностью обрывается энергоинформационный канал связи с Землей. А что это означает? Иллюстрация: мифический Атлант, которого Геракл победил только после того, как оторвал от матушки-Земли, лишив таким образом всех сил. Да, сказка – ложь, но в ней намек. Получается, что ни жить, ни работать длительное время на высоте свыше 11-го этажа нельзя без ущерба для здоровья. Проблемы отходов практически не решаются, хотя есть проекты экополисов [5], хорошо бы с элементами «синей экономики» по Г. Паули. А проблемы информационного загрязнения? Ведь уже сейчас рекомендуется хотя бы раз в неделю, на выходные дни уезжать из города, чтобы «очиститься» от информационной грязи. И еще множество других принципиально неустранимых недостатков мегаполисов. И тем не менее, фантасты и градостроители видят перспективы развития мест обитания человека в небоскребах, домах-городах, линейно-узловых городах и т. п. монстрах. Если такая тенденция победит, то люди просто вымрут.

Как будут расселяться люди в эпоху информации, трудно предвидеть. Но, как показано в [10], системы развиваются по цепочке моно-би-поли-моносистема, т. е. общество снова станет единым. Но эта моносистема будет принципиально иной.

Децентрализация должна произойти и в органах государственного управления. Не останется центральной власти, центральных министерств и ведомств. Все больше полномочий будет отдано местному самоуправлению. До тех пор, пока реально не начнется движение в этом направлении, не будет демассофикации ни в одном из направлений общественной жизни. Аналогично и научный центр – Национальная академия наук – тоже потеряет свое значение как средоточие научной мысли. Все больший вес уже сейчас набирают отраслевые академии.

**Обучение.** Промышленная революция породила массовое производство. Для его функционирования необходимы были обученные люди в большом количестве. Возникла система образования в основу которой был положен принцип – обучить людей выполнению отдельных простых операций, необходимых для копирования «образца». Личные качества отдельного человека при этом оставались не востребованными. Человек в процессе производства превращался в функцию (человек – функция) (рис. 1).

Отсюда следует, что существующая в настоящее время система образования, как среднего, так и высшего, имеет все признаки массовки. Ее сущность заключается в обучении учеников и студентов типовыми преподавателями по типовым программам, по типовым учебникам, типовым требованиям к усвоению изучаемых дисциплин в соответствии с типовыми критериями оценок знаний обучаемых. При этом разработан «образец» выпускника образовательного учреждения и нормативы отклонения от него. Соответственно, оценки усвоения должны быть «норма», нижняя и верхняя граница усвоения, т. е. 3, 4, 5. Отклонения за пределы как снизу, так и сверху (слишком умный). Следовательно, в неудачники могут попасть и будущие гении, и таланты, по разным причинам выпадающие, с точки зрения типовых преподавателей, за указанные пределы. Таких случаев масса, например, основатель этногенеза Л. Н. Гумилев. Такова плата за массовость образования. Выпускники как средних, так и высших учебных заведений готовы к работе в условиях массового производства. И все же при «массовке» нужны были разработчики образцов. Но образцов нужно было мало, поэтому разработчиков готовили из тех немногих, кто при массовом образовании получал оценку «5».

В условиях демассофикации производства, когда стало необходимым изменять «образец», уже в определенной степени стали востребованными личные качества человека и как потребителя, и как работника. Реально это означает, что в однотипных изделиях полностью изменяется хотя бы один элемент частично или полностью и, следовательно, должны быть адаптированы к нему смежные с ним элементы [1]. Анализ патентного фонда, проведенный в 1960-е годы, показал, что изобретения такого типа составляют менее 20 %, а изобретения, полностью меняющие систему, совсем малочисленны – менее 4 % [1]. Такой качественный состав (или просто качество) новшеств вполне обеспечивал массовое производство, но совсем не удовлетворяет «демассофицированное». Но каким же образом можно достичь требуемого резкого улучшения качества изобретений, да ещё и в возрастающем количестве, кто и как это будет делать? Для ответа на этот вопрос необходимо уже учитывать качества человека. Личность, хоть и частично, но уже становится востребованной (рис. 1).

Так кого же надо учить? Рассмотрим социальный портрет объекта обучения с точки зрения гносеологии. Согласно [2], вид *Homo sapiens* точки зрения гносеологии делится на шесть категорий: 1) пророки; 2) гении; 3) таланты; 4) способные; 5) норма; 6) отсталые. Занимаемые ими ниши заселены крайне неравномерно. Если первых единицы, то последних – миллиарды.

Технический прогресс во всё предыдущее время обеспечивали гении и таланты, число которых на Земле не превышает несколько десятков тысяч человек. Именно они находили идеи и реализовывали «прорывные» технологии, радикально изменяли существующие машины, оборудование и товары, что вполне обеспечивало спрос на новшества. Увеличение потребностей в новых идеях привело к разработке новых методов их получения, в основу которых положена интенсификация умственной деятельности. Но ядром этих методов, тем не менее, оставалось всё то же знаменитое «озарение», присущее только первым трем категориям людей. И в этом смысле сейчас человеческий ресурс можно считать исчерпанным. Возникла задача научить хотя бы «способных» выполнять работу «талантов» – единственный путь, так как «норма» и «отсталые» не хотят делать ничего такого, что осложняло бы им жизнь. Обучение «нормы» и «отсталых» может остаться на уровне массовки. А миллионы «способных» в состоянии удовлетворить запросы «демассофикации». Так как способные не могут иметь «озарений» талантов, то интенсификация их работы должна быть основана на других принципах.

Согласно современным представлениям, подходы к решению задач для получения новшеств могут быть представлены, например, в виде двух цепочек (рис. 11):



Рис. 11. Подходы к решению задач

По поводу достереотипного подхода, непременным атрибутом которого является знаменитое «озарение», вообще мало что можно сказать, ибо он неуправляем. С началом «информационной» революции на методы, связанные с интенсификацией умственной деятельности, возлагались большие надежды. Но они оказались неоправданными [1], так что осталась одна возможность – выявление и использование объективных законов структурообразования и развития систем. Здесь не нужны ни энтузиазм, ни тяжкие, мучительные раздумья с последующим озарением, что не свойственно «способным», а технология, которой можно овладеть по обязанности, должностной инструкции и давать результаты путём проведения в конце концов рутинных операций. Творец, создатель должен стать прагматиком, инженером. Сущность такого (индивидуализированного) обучения заключается в обучении человека по программам, соответствующим исходному уровню его подготовки с учетом его врожденных качеств и личных интересов. Это предполагает выявление сильных и слабых качеств человека и дальнейшее максимальное развитие сильных и корректировку слабых качеств, что позволит формировать более или менее гармоничную личность. Обучение в такой постановке должно повысить эффективность работы и «талантов». Обучение должно происходить на базе компьютерных технологий. Пока этого не будет, ни о какой индивидуализации обучения не может быть и речи. Будет все та же «массовка».

Оценка знаний должна быть более дифференцирована, чем при массовом образовании. Система оценок может быть 12-, 100-балльная или какая-то другая. Главное при этом, чтобы была понятна цена каждого балла. Следовательно, при индивидуализированном производстве востребованность личных качеств человека становится очевидной.

В информационную эпоху и эти методы станут неэффективными, так как производство становится индивидуальным, а объем информации, соответственно, устремляется к бесконечности. Личные качества при этом должны быть полностью востребованы (рис.1). Как и чему учить людей в эти времена, практически ничего нельзя сказать. Можно только отметить, что уже сейчас есть так называемые «дети индиго», у которых, как говорят, компьютер в голове. А с появлением «ясновидения» и «яснослышания» весь материал, который современный человек накапливает в течение двух десятков лет, уже в готовом виде будет у малышек. Тогда не будет поиска, оценки информации, а будет та информация, которая нужна здесь и сейчас.

**Выводы.** 1. На основе трех форм деятельности человека построена структурная схема, позволяющая с общих позиций охарактеризовать практически все стороны общественной жизни.

2. С общих позиций показана сущность массового, индивидуализированного и индивидуального производств.

3. Показано влияние вида производства на востребованность человека как личности, на его обучение.

4. Введены понятия компьютерного и информационного общества.

5. Показано, как изменятся способы получения и обработки информации в эпоху ин-формации.

Предложен способ определения способностей человека на основе образа-копии.

6. С точки зрения информации показано влияние как явных, так и тайных поступков человека на жизнедеятельность его самого и его потомков.

7. С точки зрения информации рассмотрена медицинская практика, восстановление здоровья человека. Показано, что человек должен лечить себя сам с использованием информационных технологий путем обработки кармы.

8. Показано, что результатом компьютерной революции будет ликвидация моноцентризма, на смену которому придет полицентризм. В информационную эпоху, вероятнее всего, снова будет моноцентризм, но формирование моноцентра должно происходить на какой-то другой основе.

9. Результатом информационной революции должен стать совсем другой человек с несколькими новыми качествами, совершенно изменится образ жизни: коммуникации, работа, потребности, места пребывания человека (где хочу, там и живу), а потребность в материальных благах в современном понимании (накопительство) исчезнет. Исчезнут и проблемы экологии в том виде, который имеется в настоящее время.

### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Альтшуллер Г. С. Поиск новых идей: от озарения к технологии (Теория и практика решения изобретательских задач) / Г. С. Альтшуллер, Б. Л. Злотин, А. В. Зусман, В. И. Филатов. – Кишинёв: Карта молдавеныскэ, 1989. – 381 с.

2. Баранов В. П. Распространение ТРИЗ/ИМ и культурные архетипы. – Журнал ТРИЗ, 1996. – № 1. – С. 21 – 23.

3. Большаков В. И. Проблемы демассофикации в строительстве / В. И. Большаков, Г. К. Демин, Ю. Г. Креймер, В. В. Малый / Сб. науч. тр. Теоретические основы строительства. – Варшава, 2002. – Вып. 10. – т. 2. – С. 585 – 590.

4. Войтов А.Г. Самоучитель мышления. – М. : Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 1999. – 408 с.

5. Воробьев В. В. История научных исследований кафедры архитектурного проектирования (Ч. 2) // Вісник Придніпр. держ. акад. будівницт. та архітектури. – Д. : ПДАБА, 2011. – № 8. – С. 48 – 55.

6. Вуль А. С. Экстрасенсорика в экспертизе. Применение мысленного экстрасенсорного анализа ситуации в экспертизе. – М. : Амрита-Русь, 2003. – 192 с.

7. Демин Г. К., Малый В. В., Тучин А. Н. С чем встретили новый век: проблемы и пути их решения. – В сб.: К основам физического взаимодействия / Сб. науч. тр. МАБЭТ. – В 2 т. – Т. 1 / Под науч. ред. проф. В. А. Ткаченко – Д. : 2010. – С. 31 – 41.

8. Пучко Л. Г. Многомерная медицина. – М. : АНС, 2004. – 432 с.

9. Ровинский А. В., Ровинская И. И. Практическая эниология. Диагностика и коррекция энергоинформационных нарушений. – М. : Амрита, 2011. – 240 с.

10. Саламатов Ю. П. Система законов развития техники / Сб. науч. тр. Шанс на приключение / Сост. А. Б. Селюцкий. – Петрозаводск : Карелия, 1991. – 304 с.

11. Уолш Н. Д. Беседы с Богом (необычный диалог): Кн. 3 / Пер. с англ. – М. : ООО Изд. «София», 2007. – 384 с.

12. Юзвишин И. И. Информациология или закономерности информационных процессов и технологий в микро- и макромирах Вселенной, 4-е изд., испр. – М. : Междунар. изд. Информациология, 1996. – 215 с.

УДК 821.161.2.-3.09

### НЕОБАРОКОВІ ТЕНДЕНЦІЇ В ПОЕЗІЇ ІРИНИ ЖИЛЕНКО

*А. В. Кондратьєва, Л. М. Кулакевич, канд. філол. наук, доц.*

**Ключові слова:** *необароко, поезія, необарокові домінанти, химерність, театралізованість*

Етимологію терміна «бароко» остаточно не визначено і сьогодні. Цей термін поширився в епоху Просвітництва як зневажливий епітет на позначення химерних творів мистецтва, що не відповідали суворим канонам класицизму. Загалом термін «бароко» перекладається з лат. «barocco» – вигадливий, химерний, дивний. Однак більшість науковців стверджують, що класицисти використали ювелірний термін португальського походження на позначення перлини неправильної форми: «la perola barocca» [3, с. 116].

Найбільш виразними рисами бароко в літературі є дотепність, парадоксальність, контрастність. Митці бароко вважали, що за допомогою метафори можна поєднати все. Головне, аби таке парадоксальне поєднання вражало, викликало здивування.