6. **Власов В. 3.** Строительная механика тонкостенных пространственных систем. – М. : Стройиздат, 1949. – 434 с.

7. Сливкер В. И. К вопросу о назначении характеристик двухпараметрового упругого основания // Строительная механика и расчет сооружений. – 1981. – № 1. – С. 36 – 39.

8. Барвашов В. А., Федоровский В. Г. Трехпараметрическая модель грунтового основания и свайного поля, учитывающая необратимые структурные деформации грунта // Основания, фундаменты и механика грунтов. – 1978. – № 4. – С. 17 – 20.

УДК 657.012.43 К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ГРАНИЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В РАМКАХ МОДЕЛИ ВОДОНАСЫЩЕННОГО ГРУНТОВОГО СЛОЯ КОНЕЧНОЙ ТОЛЩИНЫ

А. В. Шаповал, к. т. н., доц., А. С. Головко, к. т. н., доц., Е. С. Титякова, к. т. н., В. С. Андреев*, к. т. н., доц.

*Днепропертовский национальный университет железнодорожного транспорта им. академика Лазаряна

Ключевые слова: граничные элементы, осадка, матрица, модель, фильтрационная консолидация, упругое водонасыщенное основание

Цель исследования: В рамках модели упругого водонасыщенного основания получить формулы для коэффициентов (точнее, функций) влияния матрицы податливости для трех- и четырехугольных граничных элементов, а также для граничных элементов в виде кольцевого сектора [4; 6; 7].

Изложение материала: Задача решалась в рамках расчетной схемы основания в виде слоя конечной толщины.

В рамках расчетной схемы полупространства эта проблема решена авторами [6-8].

Указанный набор граничных элементов позволяет определить напряженнодеформированное состояние грунтового основания фундаментов с практически произвольной формой подошвы.

При нахождении функций влияния для описания процесса фильтрационной консолидации нами была использована теория старения [5; 8].

Задача исследований была сформулирована так.

Граничный элемент площадью D находится на грунтовом слое толщиной H, который характеризуется упругими техническими характеристиками E и V (или соответствующим им упругими константами Ламе λ и G), а также коэффициентом пространственной консолидации C_{i} , [1...6].

На этот элемент действует внешняя распределенная единичная нагрузка q = 1, которая остается неизменной во времени и приложена к рассматриваемому граничному элементу в момент времени t = 0.

Требуется определить функции влияния матрицы податливости $B_{ij}(t)$ для граничных элементов в виде четырехугольника, треугольника и кольцевого сектора.

Напомним, что по определению под коэффициентом влияния понимают осадку точки основания с координатами (x_j, y_j) , обусловленной распределением по площади некоторой геометрической фигуры (т. е. либо четырехугольника, либо треугольника, либо кольцевого сектора и т. д.) с центром в точке с координатами (x_i, y_i) единичной нагрузкой q = 1 [4].

Согласно [5], осадка упругого слоя толщиной H в точке с координатой r под воздействием сосредоточенной силы Q в момент времени t равна:

$$S(r,t) = \frac{1-\nu}{2\cdot\pi\cdot G\cdot H} \cdot Q \cdot \int_{0}^{\infty} \left\{ \Omega(\alpha) - \frac{1-2\cdot\nu}{2\cdot(1-\nu)} \cdot \mathcal{Q}(\alpha,t) \right\} \cdot J_{0}(\alpha \cdot \frac{r}{H}) \cdot d\alpha, \qquad (1)$$

Вісник ПДАБА

где
$$\Omega(\alpha) = \frac{sh^2(\alpha)}{\alpha + sh(\alpha) \cdot ch(\alpha)}; \quad \mathfrak{G}(\alpha, t) = 4 \cdot \mathfrak{G}(\alpha) \cdot \mathfrak{G}_{I}(\alpha, t); \quad \mathfrak{G}(\alpha) = \frac{sh^2(\alpha) \cdot \alpha \cdot [1 + ch(\alpha)]^2}{[\alpha + sh(\alpha) \cdot ch(\alpha)]^2}; \quad \mathfrak{G}(\alpha, t) = \sum_{i=1,3,5}^{\infty} \left\{ \frac{(i \cdot \pi)^2}{[\alpha^2 + (i \cdot \pi)^2]^2} \cdot exp\left[-\frac{\alpha^2 + (i \cdot \pi)^2}{H^2} \cdot c_v \cdot t \right] \right\}.$$

Здесь Q – величина сосредоточенной силы; H – толщина слоя; G, ν и c_{ν} – соответственно модуль сдвига, коэффициенты Пуассона и пространственной консолидации основания [6; 7]; α – безразмерный параметр; $J_{O}(x)$ – функция Бесселя первого рода с нулевым индексом [6]; sh(x) и ch(x) – соответственно гиперболические синус и косинус [2]; r и t – соответственно координата и время.

Равенство (1) содержит несобственный интеграл, в силу чего его использование в качестве фундаментального решения возникают проблемы вычислительного характера. Поэтому для определения функций влияния используем полученную аппроксимацию (1):

$$S(r,t) = \frac{(1-\nu) \cdot Q}{2 \cdot \pi \cdot G \cdot H} \cdot \int_{0}^{\infty} \Omega(\alpha) \cdot J_{0}(\alpha \cdot \frac{r}{H}) \cdot d\alpha \approx$$
(2)
$$\approx \frac{(1-\mu) \cdot Q}{2 \cdot p \cdot G} \cdot \begin{cases} \frac{10}{\sum} A_{i} \cdot u_{i}(r) - \\ \frac{1-2 \cdot \mu}{2 \cdot (1-\mu)} \cdot \sum_{i=1}^{2} \sum_{j=1}^{2} \sum_{m=1}^{2} \sum_{k=1}^{2} D_{ijkm} \cdot uu_{jkm}(r,t) \end{cases},$$

$$r \neq D_{ijkm} = A_{i} \cdot B_{j} \cdot C_{km}; \ \chi(r) = \frac{1}{\sqrt{r^{2} + (i-1)^{2} \cdot d_{a}^{2} \cdot H^{2}}};$$

$$exp \left[-\frac{(2 \cdot m - 1)^{2} \cdot \pi^{2} \cdot c_{v} \cdot t}{H^{2}} \right].$$

$$\psi_{ijkm}(r) = \frac{exp \left[-\frac{(2 \cdot m - 1)^{2} \cdot \pi^{2} \cdot c_{v} \cdot t}{H^{2}} \right]}{\sqrt{r^{2} + \left[(i-1) \cdot d_{a} + (j-1) \cdot d_{b} \cdot \frac{\sqrt{c_{v} \cdot t}}{H} + (k-1) \cdot d_{m} \right]^{2} \cdot H^{2}}}.$$

Здесь $D_{ijkm} = A_i, B_j, C_{km}, d_a, d_b u d_m$ – полученные коэффициенты и константы аппроксимации.



Рис. 1. Расчетная схема слоя конечной толщины

Вначале рассмотрим случай прямоугольного граничного элемента с размерами сторон L и B, на который действует распределенная нагрузка q = 1 (рис. 2).



Рис. 2. К определению коэффициента влияния матрицы податливости для прямоугольного граничного элемента

Найдем осадку дневной поверхности $S^*(x, y)$ точки основания с координатами (x, y) от элементарной нагрузки $dQ(\xi,\eta) = q \cdot d\xi \cdot d\eta$, приложенной в точке с координатами (ξ,η) (см. рис. 2). В этом случае в формуле (2) радиус следует положить равным $r = \sqrt{(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2}$) и проинтегрировать полученное выражение по координате ξ в пределах от $-\frac{L}{2}$ до $+\frac{L}{2}$. Кроме того, полученный таким образом результат следует проинтегрировать полученное выражение по координате η в пределах от $-\frac{b}{2}$ до $+\frac{b}{2}$ (рис.2). Имеем:

$$S(x,y) \approx \frac{(1-\nu)\cdot q}{2\cdot\pi\cdot G} \cdot \int_{2}^{+\frac{L}{2}-\frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10\\ \sum\\i=1 \end{array} A_{i} \cdot \chi_{i}^{*}(x,y,\xi,\eta) - \frac{1-2\cdot\nu}{2\cdot(1-\nu)} \cdot \\i=1 \end{array} \right\} \cdot d\xi \cdot d\eta , (3)$$

$$\text{ ГДе } \chi_i^*(x, y, \xi, \eta) = \frac{1}{\sqrt{(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2 + (i - 1)^2 \cdot d_a^2 \cdot H^2}}; \\ \psi_{ijkm}^*(x, y, \xi, \eta, t) = \frac{zi(t)}{zn(x, y, \xi, \eta, t)}; \ zi(t) = exp\left[-\frac{(2 \cdot m - 1)^2 \cdot \pi^2 \cdot c_v \cdot t}{H^2}\right]; \\ zn(x, y, \xi, \eta, t) = \sqrt{(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2 + \left[(i - 1) \cdot d_a + (j - 1) \cdot d_b \cdot \frac{\sqrt{c_v \cdot t}}{H} + (k - 1) \cdot d_m\right]^2 \cdot H^2}$$

Далее определим функции влияния матрицы податливости метода граничных элементов $B_{ij}(t)$. В рассматриваемом случае с физической точки зрения функция влияния матрицы податливости $B_{ij}(t)$ является осадкой точки основания с координатами (x_j, y_j) , обусловленной распределенной по площади прямоугольника с размерами сторон в плане b_i и L_i и центром в точке с координатами (x_i, y_i) единичной нагрузкой q = 1 в момент времени t.

Поместим центр загруженной области в точку с координатами (x_i, y_i) и найдем осадку точки с координатами (x_i, y_i) . При этом примем размеры загруженной области равными b_i и L_i , а распределенную нагрузку q равной единице. Кроме того, положим нагрузку неизменной во времени. Имеем:

$$B_{ij}(t) \approx \frac{(1-\mu)}{2 \cdot p \cdot G} \cdot \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ i_{I} = 1 \\ i_{I} = 1 \end{array} \cdot \frac{u_{i_{I}}^{*}(i,j,o,j) - \frac{1-2 \cdot \mu}{2 \cdot (1-\mu)}}{2 \cdot (1-\mu)} \cdot \\ \frac{10}{2 \cdot 2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ \sum \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ \sum \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2} \int_{-\frac{L}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\ i_{I} = 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{10}{2} \int_{-\frac{L}{2} \int_{-\frac{L}{2} - \frac{b}{2}} \left\{ \begin{array}{l} 10 \\$$

где

e
$$\chi_{i_{I}}^{*}(i, j, \xi, \eta) = \frac{1}{\sqrt{(x_{i} - x_{j} - \xi)^{2} + (y_{i} - y_{j} - \eta)^{2} + (i_{I} - 1)^{2} \cdot d_{a}^{2} \cdot H^{2}}};$$
 (4)

$$u_{i_{1}j_{1}km}^{*}(i,j,o,j,o) = \frac{zi(t)}{zn(i,j,o,j,o)}; \ zi(t) = exp\left[-\frac{(2 \cdot m - 1)^{2} \cdot \pi^{2} \cdot c_{v} \cdot t}{H^{2}}\right];$$
$$zn(i,j,\xi,\eta,t) = \sqrt{\frac{(x_{i} - x_{j} - \xi)^{2} + (y_{i} - y_{j} - \eta)^{2} + (x_{i} - 1) \cdot d_{a} + (j_{1} - 1) \cdot d_{b} \cdot \frac{\sqrt{c_{v} \cdot t}}{H} + (k - 1) \cdot d_{m}}\right]^{2} \cdot H^{2}$$

Интегралы (4) для каждого момента времени *t* целесообразно вычислять методом трапеций. При этом первый интеграл по переменной *η* вычислялся аналитически.

В случае треугольного граничного элемента (рис. 3) функция влияния матрицы податливости $B_{ij}(t)$ с физической точки зрения является осадкой точки основания с координатами (x_j, y_j) , которая обусловлена единичной постоянной во времени нагрузкой q = 1, распределенной по площади треугольника с координатами вершин (x_i, y_i) , (x_2, y_2) , (x_3, y_3) и центром в точке с координатами (x_i, y_i) в момент времени t.



Рис. 3. К определению коэффициента влияния матрицы податливости треугольного граничного элемента

Техника определения функций влияния в целом такая же, как и для прямоугольного элемента. Отличие заключается в том, что в данном случае верхний и нижний пределы интегрирования по переменной η являются функциями координаты ξ , т. е.:

$$\eta_{1} = \left[U(\xi - x_{1}) - U(\xi - x_{3}) \right] \cdot \left[y_{1} + \frac{(y_{3} - y_{1}) \cdot (\xi - x_{1})}{x_{3} - x_{1}} \right] \mathbf{w}$$

$$\eta_{2} = \left[U(\xi - x_{1}) - U(\xi - x_{2}) \right] \cdot \left[y_{1} + \frac{(y_{2} - y_{1}) \cdot (\xi - x_{1})}{x^{2} - x^{1}} \right] + \left[U(\xi - x_{2}) - U(\xi - x_{3}) \right] \cdot \left[y_{2} + \frac{(y_{3} - y_{2}) \cdot (\xi - x_{2})}{x_{3} - x_{2}} \right],$$
(5)

где U(x) – ступенчатая единичная функция Хевисайда [7], а (x_1,y_1) , (x_2,y_2) и (x_3,y_3) – координаты вершин треугольника (т. е. загруженной области), причем $x_1 \le x_2 \le x_3$.

В связи с изложенным имеем:

$$B_{ij}(t) \approx \frac{(1-\nu)}{2 \cdot \pi \cdot G} \cdot \int_{\eta_{I}}^{\eta_{2}} \int_{\eta_{I}}^{\chi_{3}} \begin{cases} \frac{10}{\sum} A_{i_{I}} \cdot \chi_{i_{I}}^{*}(i, j, \xi, \eta) - \frac{1-2 \cdot \nu}{2 \cdot (1-\nu)} \\ i_{I} = 1 \end{cases} \cdot \frac{10}{2 \cdot \pi \cdot G} \cdot \int_{\eta_{I}}^{\eta_{2}} \int_{\eta_{I}}^{\chi_{3}} \left\{ \begin{array}{l} \frac{10}{\sum} A_{i_{I}} \cdot \chi_{i_{I}}^{*}(i, j, \xi, \eta) - \frac{1-2 \cdot \nu}{2 \cdot (1-\nu)} \\ \vdots \\ \frac{10}{\sum} \sum \sum \sum \sum \sum D D_{i_{I}} j_{I} km \cdot \psi_{i_{I}}^{*} j_{I} km (i, j, \xi, \eta, t) \\ \vdots \\ i_{I} = 1 j_{I} = 1 m = 1 k = 1 \end{array} \right\} \cdot d\xi \cdot d\eta , \qquad (6)$$

где A_{i_1} *и* $D_{i_1 j_1 km}$ – см. пояснения к формуле (2), а $\chi_{i_1}^*(i, j, \xi, \eta)$ и $\psi_{i_1 j_1 km}^*(i, j, \xi, \eta, t)$ – см. пояснения к формуле (4).

Для граничного элемента в виде неправильного многоугольника (рис. 4); такие элементы используются с вычислительных комплексах «Лира» и «Мономах». Коэффициенты влияния матрицы податливости *B*_{*ij*} найдем в виде:

где A_{i_1} *и* $D_{i_1 j_1 km}$ – см. пояснения к формуле (2), а $u_{i_1}^*(i_1 j_2, o_1 j)$ и $u_{i_1 j_1 km}^*(i_1 j_2, o_1 j, o)$ – см. пояснения к формуле (4).

Здесь
$$3_{I} = [U(o - x_{I}) - U(o - x_{4})] \cdot \left[y_{I} + \frac{(y_{4} - y_{I}) \cdot (o - x_{I})}{x_{4} - x_{I}} \right] +$$

+ $\left[U(o - x_{4}) - U(o - x_{3}) \right] \cdot \left[y_{4} + \frac{(y_{3} - y_{4}) \cdot (o - x_{4})}{x_{3} - x_{4}} \right]$
H $3_{2} = \left[U(o - x_{I}) - U(o - x_{2}) \right] \cdot \left[y_{I} + \frac{(y_{2} - y_{I}) \cdot (o - x_{I})}{x_{2} - x_{I}} \right] +$
+ $\left[U(\xi - x_{2}) - U(\xi - x_{3}) \right] \cdot \left[y_{2} + \frac{(y_{3} - y_{2}) \cdot (\xi - x_{2})}{x_{3} - x_{2}} \right], x_{I} \le x_{2} \le x_{4} \le x_{3}$



Рис. 4. К определению коэффициента влияния матрицы податливости для граничного элемента в виде неправильного многоугольника

С физической точки зрения в рассматриваемом случае функция влияния матрицы податливости $B_{ij}(t)$ является осадкой точки основания с координатами $\begin{pmatrix} x \\ j \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y \\ j \end{pmatrix},$ обусловленной распределенной по площади четырехугольника с координатами вершин $(x_i, y_i), (x_2, y_2), (x_3, y_3), (x_4, y_4)$ и центром в точке с координатами (x_i, y_i) единичной постоянной во времени нагрузкой q.

Для граничного элемента в виде кольцевого сектора при определении коэффициентов влияния матрицы податливости B_{ij} следует перейти от декартовой к полярной системе координат (рис. 5).

В данном случае под коэффициентом влияния следует понимать осадку точки M, положение которой определяется вектором длиной b, наклоненным к горизонтали под углом β под воздействием распределенной по площади кольцевого сектора *abcd* единичной постоянной во времени нагрузки. При этом положение центра граничного элемента *abcd* определяется вектором длиной ρ , наклоненным к горизонтали под углом φ , а расстояние между центром граничного элемента и точкой M равно:

$$r = \sqrt{\rho^2 + b^2 - 2 \cdot b \cdot \rho \cdot \cos(\varphi)} \,. \tag{8}$$

Далее подставим (8) в (2) и проинтегрируем полученное таким образом выражение в по координате ρ в пределах от R1, j до R2, j, а по координате φ – в пределах от $\varphi_{1, j}$ до $\varphi_{2, j}$. Имеем:

$$B_{ij}(t) \approx \frac{(1-\nu)}{2 \cdot \pi \cdot G} \cdot \int_{\varphi_{I,j}}^{\varphi_{2,j}R_{2,j}} \int_{R_{I,j}}^{I_0} \sum_{i_I = 1}^{A_{i_I}} \cdot \chi_{i_I}^{**}(i, j, \rho, \varphi) - \frac{1-2 \cdot \nu}{2 \cdot (1-\nu)} \cdot \int_{\varphi_{I,j}}^{I_0} \sum_{i_I = 1}^{I_0} \sum_{j_I = 1}^{I_0} = 1}^{I_0$$

где A_{i_1} *и* $D_{i_1 j_1 km}$ – см. пояснения к формуле (2); (9)

$$\chi_{i_{1}}^{**}(i, j, \rho, \varphi) = \frac{1}{\sqrt{\rho^{2} + b_{i}^{2} - 2 \cdot b_{i} \cdot \rho \cdot \cos \cdot (\varphi) + [(k-1) \cdot d_{a} \cdot H]^{2}}};$$

$$\psi_{i_{1}j_{1}km}^{**}(i, j, \rho, \varphi, t) = \frac{zi^{*}(t)}{zn^{*}(i, j, \rho, \varphi, t)}; \ zi^{*}(t) = exp\left[-\frac{(2 \cdot m - 1)^{2} \cdot \pi^{2} \cdot c_{v} \cdot t}{H^{2}}\right];$$

$$zn^{*}(i, j, \rho, \varphi, t) = \sqrt{\frac{\rho^{2} + b_{i}^{2} - 2 \cdot b_{i} \cdot \rho \cdot \cos \cdot (\varphi) + \left[(i_{1} - 1) \cdot d_{a} + (j_{1} - 1) \cdot d_{b} \cdot \frac{\sqrt{c_{v} \cdot t}}{H} + (k - 1) \cdot d_{m}\right]^{2} \cdot H^{2}}$$

Интегралы (9) целесообразно вычислять методом трапеций. При этом первый интеграл по переменной ρ целесообразно вычислять аналитически.



Рис. 5. К определению коэффициента влияния матрицы податливости для граничного элемента в виде кольцевого сектора

Выводы. В целом полученные в ходе выполнения настоящей работы коэффициенты влияния матрицы податливости метода граничных элементов в рамках модели основания в виде линейного упругого изотропного водонасыщенного слоя конечной толщины решать такие задачи проектирования:

- определение напряженно-деформированного состояния грунтовых оснований, находящихся под воздействием приложенной к их верхней границе распределенной нагрузки;

- определение напряженно-деформированного состояния систем «грунтовое основание – фундамент»;

- определение напряженно-деформированного состояния систем «грунтовое основание – фундамент – надфундаментное строение».

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Демидович Б. П., Марон И. А. Основы вычислительной математики. – М. : Наука, 1966. – 664 с.

2. Зарецкий Ю. К. Теория консолидации грунтов. – М. : Наука, 1967. – 270 с.

3. Корн Г., Корн Т. Справочник по математике. – М. : Наука, 1974. – 840 с.

4. Крауч С., Старфилд А. Методы граничных элементов в механике твердого тела. – М. : Мир, 1987. – 328 с.

5. **Новацкий В.** Теория упругости. – М. : Мир, 1975. – 872 с.

6. Шаповал А. В. Алгоритм расчета напряженно-деформированного состояния обладающих свойством ползучести водонасыщенных грунтовых оснований методом граничных элементов // Будівельні конструкції: Міжвідом. наук.-тех. зб. – Вип. 65. – К. : НДІБК, 2006. – С. 305 – 310.

7. Шаповал А. В., Шаповал В. Г., Капустин В. В. Метод граничных элементов в задачах определения НДС водонасыщенных грунтовых оснований, обладающих свойством ползучести. // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна. – Вип. 14. – Д. : вид ДНУЗТ, 2007. – С. 220 – 224.

8. Шаповал А. В. Особливості взаємодії водонасичених основ, що мають властивість повзучості, з будинками і спорудами. Автореф. канд. дис. – Д. : ПДАБА, 2007. – 24 с.